

EL FRACASO DE LA DERECHA EN MÉXICO

EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL DEL PARTIDO ACCIÓN NACIONAL (PAN) Y SU LLEGADA AL PODER

Manuel ZÚÑIGA AGUILAR

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México, y Profesor
adjunto - investigador en la misma facultad
zuniga0306@hotmail.com

RESUMEN: El ascenso al poder en el año 2000 de la derecha en México, representada por el PAN, fue resultado de una larga lucha contra el partido del antiguo régimen (Partido Revolucionario Institucional, PRI) y enmarcada dentro de los cauces legales (participación en procesos electorales)

Una vez que el PAN asume el poder, su desempeño como partido en el Gobierno dejó mucho que desear. De esta manera, el comportamiento electoral del partido se vio reflejado en una disminución de votos tanto en elecciones estatales como en las elecciones constitucionales de 2003, y de la posible pérdida de la Presidencia de la República en las próximas elecciones de julio de 2006. El desencanto de la sociedad hacia la derecha se está haciendo evidente.

Palabras Claves: Derecha, México, Partido Acción Nacional, Poder, fracaso.

Dos cosas tenemos que resaltar del PAN:

Primero, el respeto a las reglas del juego, sin violencia para alcanzar el poder, es un partido *leal al régimen*, como lo define Soledad Loaeza: “en los regímenes democráticos, la oposición es leal al régimen constitucional y no a la realidad inmediata que condiciona su funcionamiento; está equivocadamente comprometida con las instituciones y los procedimientos de la democracia, esto es, con la vía electoral y con el rechazo a la violencia concreta”¹.

Segundo, la historia del PAN como un partido ubicado dentro del espectro partidista como de derecha se remonta a sus mismos orígenes en donde dos de sus principales fundadores, Gómez Morín y Efraín González Luna; el primero buscaba formar un “partido de minorías excelentes que asumiera la dirección del cambio posrevolucionario”², en nuestras palabras, su fundación obedeció a presentarse como una opción e ir en contra de la política nacionalista del General Lázaro Cárdenas.

Gómez Morín insistía en la generación de una filosofía propia de México, de una ideología propia de México “que resuelva en la acción y no en la literatura, las graves contradicciones que estamos viviendo”³. Esta búsqueda de ideas que conformaran el proyecto nacional lo acercó a las posturas dictatoriales españolas de Miguel Primo de Rivera y posteriormente a Efraín González Luna, ambos con el pensamiento católico como denominador común.

Las dos posturas de ambos fundadores se establecieron en una especie de “división del trabajo, en donde González Luna generaba la doctrina del partido y Gómez Morín se ocupaba de insertar la organización al sistema político”⁴.

A partir de su participación en los procesos electorales como una manera de influir en las decisiones gubernamentales, el PAN fue escalando progresivamente su nivel de aceptación en los votantes. Para 1943 acaparaba tan sólo el 1.09 % de los sufragios, mientras que para 1961 obtuvo 7.6 % del voto, pasando para 1964 hasta un 11.5 % del voto total. Así, el PAN recogería desde 1943 hasta el nacimiento en 1988 del Frente Democrático Nacional (FDN), después convertido en Partido de la Revolución Democrática (PRD) la mayor cantidad de votos contra el partido gobernante (PRI)

Durante su campaña electoral para la Presidencia de la República, el entonces candidato presidencial del PAN, Vicente Fox, a través de su plataforma electoral se comprometió a varios puntos, que ahora, sin duda alguna, representan ejemplos claros de su fracaso como gobierno; entre otros, tenemos:

I. Primer compromiso: mas empleos y mejores salarios

“Proponemos un cambio de modelo económico. Un modelo distinto a los que hemos visto en México; ni las políticas populistas de los años setenta ni el dogmatismo del neoliberalismo. Esto quiere decir que, para nosotros, la prioridad será mejorar la calidad de vida de todos los mexicanos. Por lo tanto, como primera condición, el gobierno tendrá la obligación de crear el marco institucional y las condiciones necesarias para generar las fuentes de empleo que se necesitan...”⁵.

Sin embargo, de acuerdo a cifras del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) dependencia del gobierno federal, el desempleo en el gobierno del presidente Fox aumentó 153 %⁶.

- **Finanzas públicas sanas:** “No gastaremos más de lo que obtenemos...”⁷
Simplemente es cuestión de recordar el llamado Toalla-gate, a principios del sexenio, en donde se compraron toallas con un precio que oscilaba entre los 10 mil y 12 mil pesos, esto es, alrededor de mil euros, para el servicio de la Residencia Oficial de “Los Pinos”

¹ Loaeza Soledad, El Partido Acción Nacional: la larga marcha, 1939-1994. oposición leal y partido de protesta. FCE, México, 1999. p. 2

² Ibidem, p. 107

³ Palabras de Gómez Morín, Ibidem. p. 114

⁴ Ibidem, p. 159

⁵ Alianza por el Cambio(PAN-PVEM) Plataforma Electoral, Instituto Federal Electoral (IFE), México, 2000, p.1

⁶ La Jornada, 17 de mayo de 2006, p. 33

⁷ Alianza por el Cambio, op. cit. p. 2

- **Mejorar las condiciones laborales de los trabajadores.** “Además de garantizar los derechos de los trabajadores y sus organizaciones...”⁸. Durante la administración del presidente Fox, las relaciones entre el gobierno federal y los sindicatos fué tibia, áspera, hasta podríamos decir en estado latente, al grado de que a mediados de marzo de este año hizo explosión, cuando se dio un enfrentamiento entre ambos por la actuación del primero en el caso de la muerte de 65 mineros en Coahuila y la posterior intervención en la vida sindical de los trabajadores mineros⁹.

II. Segundo compromiso: superación de la pobreza y justa distribución del ingreso.

“Nuestra prioridad será la implementación de políticas de bienestar social tendientes a crear las condiciones necesarias para sacar de la situación de marginación y pobreza en la que sobreviven millones de mexicanos. Nosotros si queremos superar la pobreza y no utilizarla con propósitos de clientelismo electoral... Aplicaremos criterios estrictos de transparencia del uso de recursos, de manera que estos no se utilicen con fines electorales.”¹⁰. Baste unos ejemplos como muestra de la violación a este compromiso: a) diversas organizaciones denuncian la utilización e información del padrón de la Secretaria de Desarrollo Social (SEDESOL) en beneficio de la campaña del candidato presidencial panista Felipe Calderón¹¹; b) el apoyo indiscriminado del Presidente Vicente Fox al candidato presidencial del PAN llegó a tal grado, que la Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX) le pidió que deje de intervenir en el proceso electoral, lo mismo hicieron el PRD y el PRI¹²; c) de igual forma el dirigente del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) Jorge Emilio González, denunció la petición del presidente Vicente Fox para que apoye al candidato del PAN¹³.

III. Cuarto compromiso: ataque frontal a la corrupción

El candidato del cambio propuso un “gobierno honesto y transparente” así como “transparentar las percepciones que reciben los funcionarios públicos”, para lograrlo se requería castigar “con rigor las actividades ilícitas y el abuso de poder cometidos por funcionarios públicos. Para castigar tales actos, aumentaremos las penas, e implementaremos procedimientos de denuncia ciudadana. Actuaremos en contra del nepotismo, tráfico de influencias y abuso de poder”¹⁴. Que lejos quedaron estas promesas, solo baste mencionar el fraude cometido por los hijos de la esposa del Presidente, Martha Sahagún, a través de sus empresas (caso Bribiesca), al grado que se integro una comisión de diputados para darle seguimiento¹⁵; sumándose a ello los contratos otorgados por el entonces Secretario de Energía, Felipe Calderón, ahora brillante candidato del PAN a la Presidencia de la República a su cuñado el Sr. Sergio Zavala (*cuñado incomodo*)¹⁶.

IV. Quinto compromiso: Construir un país seguro

En este rubro se prometio, entre otras cosas, a:

- Garantizar el pleno respeto a las garantías individuales
- Combatir el narcotráfico y el crimen organizado
-

Respecto al primer compromiso, recordemos el movimiento ocurrido en 2002 de los habitantes de San Salvador Atenco (Estado de México) en contra de la construcción del Aeropuerto alterno de la

⁸ Ibidem, p. 2

⁹ Vease el caso minero, La Jornada, abril y mayo de 2006.

¹⁰ Alianza por el Cambio, op. cit. p. 3

¹¹ Revista Proceso, núm. 1540, 7 de mayo de 2006, p. 22-23.

¹² La Jornada, 21 de mayo de 2006.

¹³ La Jornada, 18 de mayo de 2006.

¹⁴ Alianza por el Cambio, p. 7

¹⁵ La Jornada, meses de enero, febrero, marzo y abril de 2006.

¹⁶ La Jornada, 7 de junio de 2006

Ciudad de México; y más recientemente su secuencia, en donde se enfrentaron los llamados *macheteros* a la policía estatal y federal, a resultas de la irrupción de la Policía Federal Preventiva (AFI), estatal y municipal, en donde de acuerdo a un informe preliminar de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) presentado por el ombudsman nacional, José Luis Soberanes¹⁷, siete mujeres fueron violadas por policías.

En cuanto al narcotráfico, solamente en el estado de Guerrero en lo que va de este año se han registrado más de 300 asesinatos¹⁸. Lo que refleja que el Estado ha sido superado por los zares de la droga.

V. Sexto compromiso: un gobierno al servicio de los ciudadanos

Entre otras metas, destaca consolidar la transición democrática, a través de una reforma constitucional, en donde “el Presidente se ajustará a lo que marca la Constitución. Proponemos la segunda vuelta electoral en la elección presidencial... Impulsaremos una mejor regulación de campañas y precampañas, especialmente los gastos que se realicen en ellas”¹⁹.

En general, ni siquiera se ha abordado una reforma electoral en lo que va del sexenio, menos aún cuando esta por terminar. Parece ser que la reforma electoral realizada en 1997, que permitió que por vez primera el partido hegemónico (PRI), como lo llamara alguna vez el propio Sartori, perdiera la mayoría en la Cámara de Diputados, resultara ser suficiente para mantener al PAN en la Presidencia. De ahí el nulo interés del gobierno por reformar el marco electoral.

Mientras tanto, se prometió regular los excesivos gastos en las campañas electorales, sin embargo, de acuerdo a un monitoreo encargado por el otrora partido oficial (PRI) a la empresa Verificación y Monitoreo, entre el 19 de febrero –inicio de la campaña presidencial- y el 19 de mayo de este año (2006), el Gobierno del Presidente Vicente Fox, colocó para su difusión en diferentes medios un total de 456 mil 375 spots para promocionar su obra de gobierno. El costo total de esta difusión equivale a mil 709 millones 989 mil 735 pesos, es decir, alrededor de 125 millones de euros. La cifra equivale a poco menos de tres veces el tope de campaña presidencial fijado por la autoridad electoral, Instituto Federal Electoral (IFE)²⁰.

VI. Séptimo compromiso: nueva relación entre mexicanos

Se comprometió a “eliminar circunstancias discriminatorias que afectan a grupos de mexicanos”, esto lo lograría promoviendo entre los pueblos indígenas “una nueva relación entre el Estado y los pueblos indígenas. Con pleno respeto a sus derechos y su cultura, a sus usos y costumbres, generaremos los cambios para que puedan mejorar su situación comunitaria y personal”²¹.

No olvidemos que durante su campaña el entonces candidato presidencial Vicente Fox se comprometió a resolver el conflicto chiapaneco en tan sólo quince minutos, desde entonces han pasado millones de minutos y no ha resuelto nada. A pesar de que existe una ley aprobada por todas las fuerzas políticas, que es la Ley de Concordia y Pacificación (COCOPA), así la sana relación entre los pueblos indígenas y el Estado ha sido olvidada por el gobierno foxista, desacierto que en cierta forma provocó la conocida “la otra campaña” del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y la presencia del subcomandante Marcos apoyando al movimiento campesino de San Salvador Atenco, unos meses antes de las elecciones presidenciales de este año.

VII. Octavo compromiso: Papel activo en el mundo

Prometió que la “política exterior mexicana sería preactiva y diversificada” y esto lo lograría dándole “prioridad a la relación con América Latina promoviendo la Comunidad Latinoamericana de

¹⁷ En este informe preliminar se señala que se recibieron 211 quejas, de las cuales 202 personas presentan lesiones como consecuencia de tratos crueles, inhumanos o degradantes; 123 denuncian daño en propiedad ajena: 80 cateos ilegales, 76 señalan robo, 64 incomunicados, 29 amenazas, y 28, dilación o negligencia médica. *La Jornada*, 23 de mayo de 2006.

¹⁸ *La Jornada*, 23 de mayo de 2006,

¹⁹ Alianza por el Cambio, op. cit. p. 10

²⁰ *La Jornada*, 23 de mayo de 2006.

²¹ Alianza por el Cambio, op. cit. p.14

Naciones y la conclusión de una zona de libre comercio en todo el continente”²². Sin embargo, la buena relación que guardaba México con otros países del continente se fue desgastando poco a poco hasta llegar a la desintegración del Grupo de los Tres (G3) conformado por México, Colombia y Venezuela, en donde el bajo nivel de diplomacia del presidente Vicente Fox con sus colegas, sobre todo con Hugo Chávez, llegó a tensar las relaciones entre las dos naciones a tal grado, que se llegó a mencionar un rompimiento, como en su momento sucedió con Cuba.

Pareciera ser que en este compromiso, los emergentes gobiernos de izquierda o populares como muchos los nombran, como es el caso de Venezuela, Chile, Bolivia, Brasil, Argentina, no son tan afines a la política exterior del gobierno foxista, lo que tensa aún más las relaciones de cooperación con nuestros hermanos sudamericanos. No cabe duda, otro fracaso más de la derecha en México.

También se comprometió a “pugnar por el respeto y garantía de los derechos cívicos y políticos de aquellos que residen en el exterior. Además, denunciaremos ante las instancias internacionales competentes los casos de abuso”²³. Solamente observemos los miles de inmigrantes que cruzan anualmente la frontera con Estados Unidos y el trato y humillación que reciben de la Borda Patrol, y ya no digamos la militarización de la frontera con la presencia de la Guardia Nacional tras las órdenes del presidente George Bush en mayo pasado²⁴.

Sumemos a todo lo anterior lo siguiente

- Política energética: Solamente durante 2005, las pérdidas de la empresa paraestatal Petróleos Mexicanos (PEMEX) debido a la importación de combustible caro, alcanzaron los 23 mil millones de pesos, esto es alrededor de 2,600 millones de euros²⁵.
- Política económica: Durante el primer trimestre de este año (2006) México recibió por concepto de remesas, esto es de inmigrantes que trabajan en Estados Unidos, 5 mil 184 millones de dólares²⁶.

Toda esta cascada de errores, de tropiezos del gobierno de Vicente Fox, ha mermado la votación a favor del Partido Acción Nacional (PAN), si no veamos algunos datos:

Cuadro 1
Integración de la Cámara de Diputados (2000-2003)
Composición por grupo parlamentario y partido

Partido	Integrantes	%
Partido Revolucionario Institucional (PRI)	210	42.0
Partido Acción Nacional (PAN)	207	41.4
Partido de la Revolución Democrática (PRD)	52	10.4
Partido Verde Ecologista de México (PVEM)	16	3.2
Partido del Trabajo (PT)	8	1.6
Partido de la Sociedad Nacionalista (PSN)	3	0.6
Partido Alianza Social (PAS)	2	0.4
Partido de Convergencia (PC)	1	0.2
Independientes	1	0.2
Total	500	100.0

Fuente: Secretaría General de Servicios Parlamentarios, Cámara de Diputados, LVIII Legislatura, México, 2001.

²² *Ibidem*, p. 18

²³ *Ibidem*, p. 19

²⁴ La Jornada, 16 de mayo de 2006

²⁵ El Universal, 21 de mayo de 2006, p. VI

²⁶ El Universal, 21 de mayo de 2006, p. A 29

En las elecciones federales del 6 de julio de 2000, cuando resultó triunfador Vicente Fox, el PAN obtuvo 207 de los 500 diputados que integran la Cámara de Diputados, esto es el 41.4 % del total. Sin embargo, para las siguientes elecciones, esto es las intermedias (2003), en donde el electorado tiene la oportunidad de aprobar o descalificar el desempeño del gobierno, la votación a favor del partido gobernante se vio muy por debajo de la anterior elección, como lo muestra el cuadro 2.

Cuadro 2
Integración de la Cámara de Diputados (2003-2006)
Composición por grupo parlamentario y partido

Partido	Integrantes
Partido Acción Nacional (PAN)	151
Partido Revolucionario Institucional (PRI)	222
Partido de la Revolución Democrática (PRD)	95
Partido del Trabajo (PT)	6
Partido Verde Ecologista de México (PVEM)	17
Partido de Convergencia (PC)	5
Total	496

Fuente: Dirección de Estadística y Documentación Electoral, Instituto Federal Electoral (IFE), México, 2003

La debacle electoral panista también se vio en el ámbito estatal, en donde disminuyó su porcentaje considerablemente en comparación con las elecciones del año 2000, cuando ganó la Presidencia de la República, como lo muestra el cuadro 3.

Cuadro 3
Votos en Elecciones Locales

	2001	2002	2003	2004	2005
PRI	9, 555, 543 (43. 4 %)	2, 569, 020 (44. 5 %)	11, 860, 424 (35. 7 %)	16, 875, 208 (45. 4 %)	6, 358, 266 (46. 4 %)
PAN	6, 611, 787 (30. 1 %)	1, 277, 435 (22. 1 %)	11, 499, 716 (34. 6 %)	10, 593, 870 (28. 5 %)	2, 799, 506 (20. 5 %)
PRD	4, 013, 506 (18. 2 %)	1, 281, 507 (22. 2 %)	6, 479, 770 (19. 5 %)	5, 464, 876 (14. 7 %)	3, 900, 670 (28. 5 %)
Otros	1, 821, 781 (8. 3 %)	651, 535 (11. 3 %)	3, 402, 262 (10. 2 %)	1, 760, 720 (4. 7 %)	635, 471 (4. 6 %)
Total	22, 002, 617	5, 779, 497	33, 242, 172	37, 190, 120	13, 693, 913
Total Estados	14	6	12	14	7

Fuente: Saldo Electoral 2005, Consulta Mitofsky, publicado en Congresistas, 15 al 20 de febrero de 2006, p. 13

De esta forma, entendemos que los compromisos adquiridos durante su campaña a la Presidencia no se cumplieron a cabalidad, resultando un rotundo fracaso, a pesar de que el entonces presidente Ernesto Zedillo (PRI) le dejó un país en buenas condiciones, sobre todo económicas, con buenas reservas en el Banco de México, instituciones sólidas y respetables, sobre todo en cuestión electoral (IFE), un respeto a la institución presidencial, que con el actual gobierno se ha perdido.

Sumándose la incapacidad del gobierno por llegar a acuerdos con las demás fuerzas políticas, y la tensa relación que mantuvo el Presidente Vicente Fox con el Poder Legislativo, aunando más el estancamiento en que ha caído México. El *gobierno del cambio* se quedó corto para gobernar a un país como el nuestro; un partido (PAN) que se aferra al poder, como antaño lo hizo el PRI. El fracaso de la derecha en México es evidente, prueba de ello es el gran riesgo que corre el PAN de perder la Presidencia de la República en las próximas elecciones federales.

Bibliohemerografía

LOAEZA, Soledad, El Partido Acción Nacional: La larga marcha, 1939-1994. oposición leal y partido de protesta. México, Fondo de Cultura Económica, 1999.

Partido Acción Nacional, Alianza por el Cambio(PAN-PVEM) Plataforma Electoral, México, Instituto Federal Electoral (IFE), 2000.

La Jornada, 17 de mayo de 2006.

La Jornada, abril y mayo de 2006.

Revista Proceso, núm. 1540, 7 de mayo de 2006.

La Jornada, 21 de mayo de 2006.

La Jornada, 18 de mayo de 2006.

La Jornada, meses de enero, febrero, marzo y abril de 2006.

La Jornada, 7 de junio de 2006

La Jornada, 23 de mayo de 2006.

La Jornada, 16 de mayo de 2006

El Universal, 21 de mayo de 2006.

El Universal, 21 de mayo de 2006.